

## Мониторинг развития свойств внимания

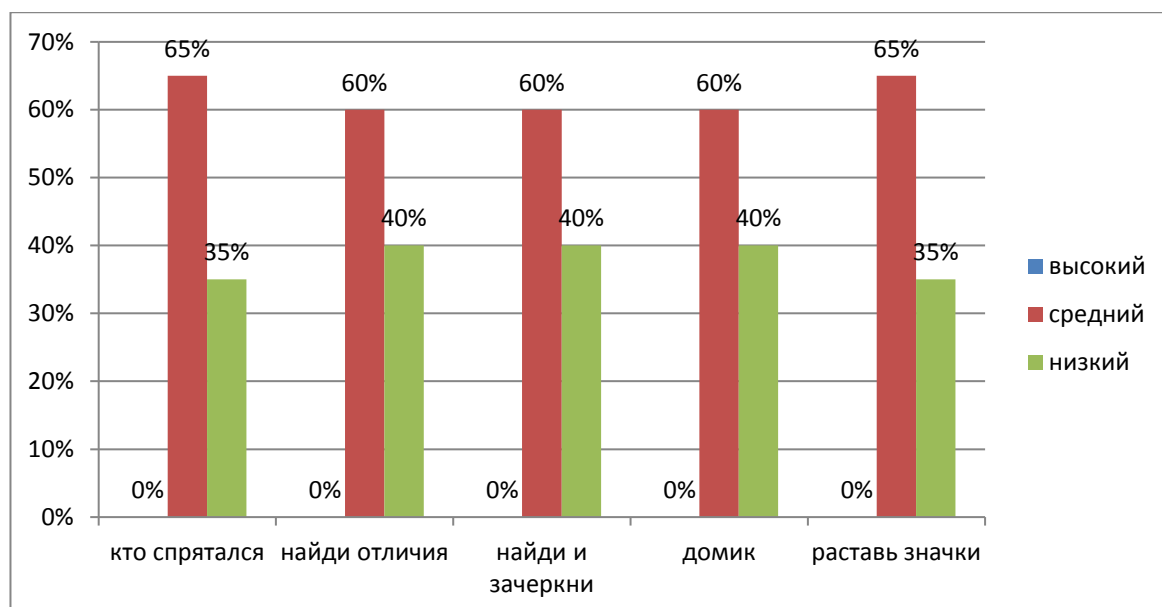
Цель: выявление стартового уровня развития свойств внимания у детей, включая следующие вопросы: умение сосредоточиться, устойчивость внимания, объём внимания, переключение с одного объекта на другой.

Для достижения поставленной цели диагностирования были применены следующие методики:

- ✓ «Развитие элементарных математических представлений» Г.М.Капустиной (Готовность к школьному обучению детей с задержкой психического развития 6-летнего возраста);
- ✓ «Кто спрятался в лесу?» (по А.А.Осиповой), цель: выявление объема и концентрации внимания;
- ✓ «Сравни картинки» (5-6 различий), цель: определение уровня продуктивности, устойчивости, концентрации, переключения и распределения внимания;
- ✓ «Домик» (по Н.И. Гудиной), цель: определение уровня развития произвольного внимания, выявление умения ориентироваться в своей работе на образец, копировать его.

При проведении мониторинга были получены следующие результаты:

сентябрь, 2015 года



Средний уровень составил - 65 %

Низкий уровень - 35%

Высокий уровень – не выявлен.

Качественный анализ позволил сделать следующие выводы:

- ✓ Высокий уровень не выявлен
- ✓ Средний уровень показали 11 детей, что составило 65%
- ✓ Низкий уровень показали 6 детей, что составило 35%

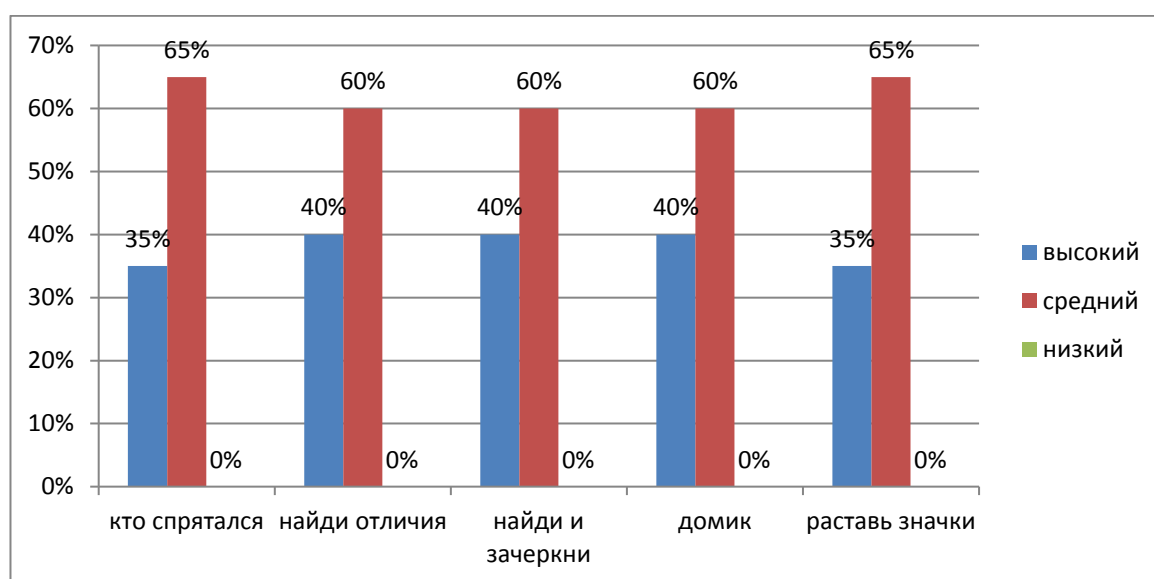
Входящий мониторинг развития детей с ОВЗ показал, что лучше всего у детей развита переключаемость внимания, а хуже всего – объём и устойчивость внимания.

Проведенный мониторинг помог педагогам:

- ✓ Сориентироваться в том, как дети относятся к предлагаемым заданиям, их заинтересованность, уровень умственной активности и развития внимания,
- ✓ Разработать планирование работы по коррекции и развитию произвольного внимания у дошкольников
- ✓ Подобрать и создать картотеки наиболее эффективных игр и упражнений, включая игровые технологии развивающего обучения: логические блоки Дьенеша, палочки Кюизенера, кубики Никитина, игровой набор Пертра.
- ✓ Применялись игровые технологии развивающего обучения в непосредственно-образовательной деятельности, самостоятельной деятельности детей
- ✓ Провести интегрированные игровые открытые занятия и развлечения (совместно с родителями и педагогами)

Итоговый мониторинг уровня развития внимания детей показал следующие результаты:

Май, 2017 года



Высокий уровень составил - 12%

Средний уровень - 88%

Низкий уровень - не выявлен

Качественный анализ позволил сделать следующие выводы:

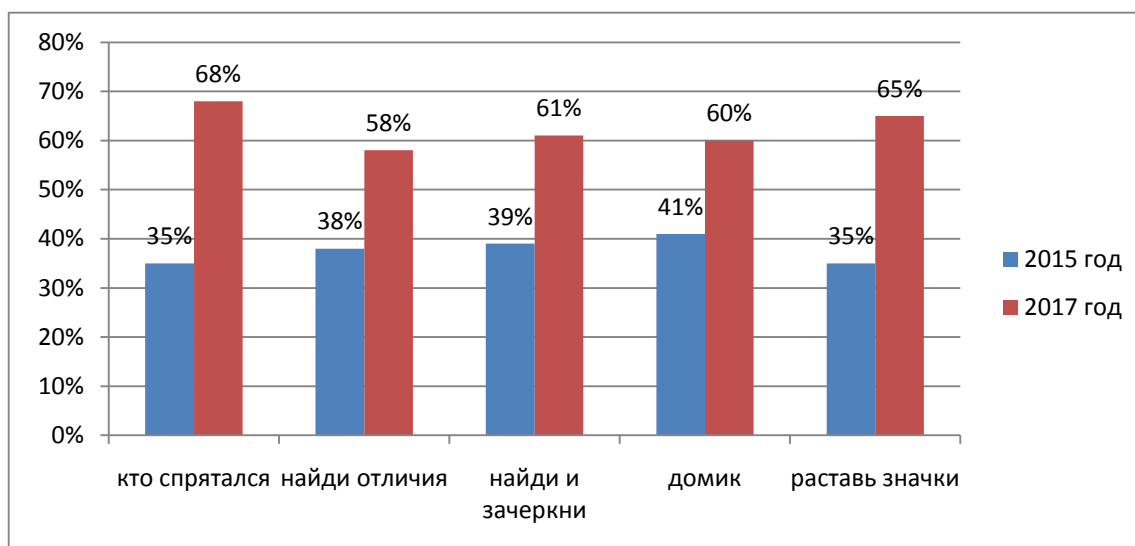
- ✓ Высокий уровень выявлен у 2 детей, что составило 12%.
- ✓ Средний уровень показали 14 детей, что составило 88%.
- ✓ Низкий уровень не выявлен.

Таким образом, в результате работы у дошкольников с ЗПР улучшились показатели развития внимания на 23%:

- ✓ Уровень концентрации внимания на 20%
- ✓ Продуктивность и устойчивость на 18%
- ✓ Объём внимания на 37%
- ✓

В рамках работы также прослеживается динамика снижения уровня гиперактивности до 10%, повышение усидчивости, внимательности, самостоятельности, собранности, изобретательности.

#### Сравнительный анализ уровня развития детей 2015-2016 уч. год, 2016-2017 уч. год



## Мониторинг развития игровой деятельности

Цель: контроль и коррекция формирования игровой деятельности у дошкольников с ЗПР.

Показатели анализа развивающей игровой деятельности:

- ✓ Игровая задача (Е.В. Зворыгина, Н.Т.Гринявичене, Н.Ф.Комарова и др.) - это система условий, в которой задается мнимая цель, понятная ребенку по его жизненному опыту, направленная на воспроизведение действительности игровыми способами и средствами.
- ✓ Содержание игры (С.Л.Новосёлова, Р.И.Жуковская, А.П.Усова)

Чтобы иметь представление о содержании игры, педагогу нужно выяснить следующие вопросы:

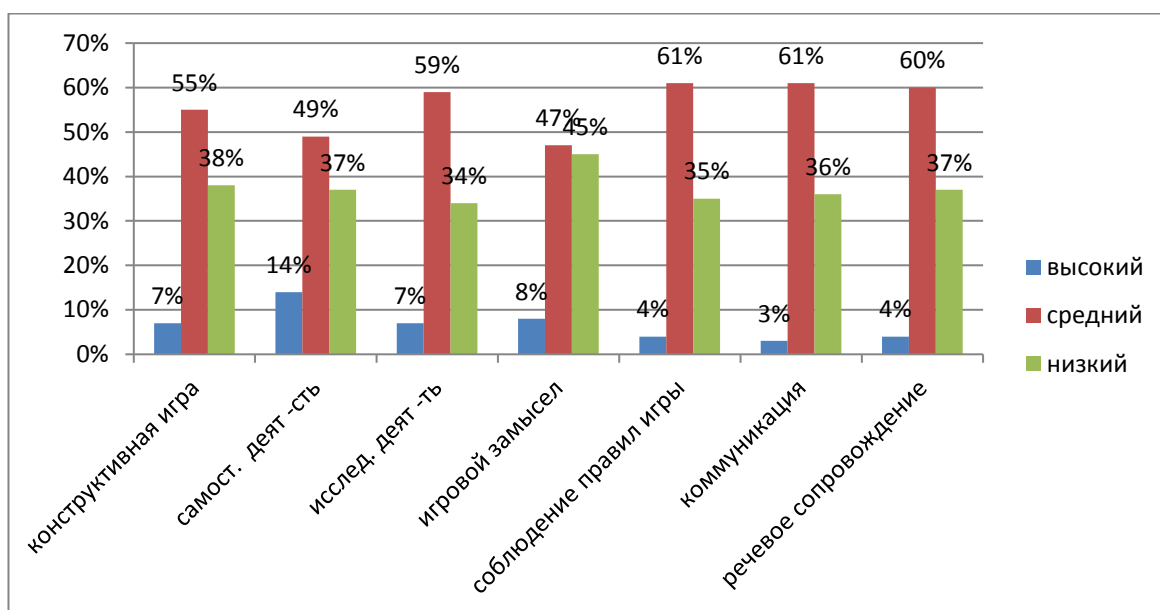
- Как у играющих детей возникает замысел? ( Дети могут сами придумать, во что будут играть или замысел им может подсказать воспитатель)
  - Насколько разнообразны замыслы игр у детей?
  - Сколько игровых задач ставит ребенок?
  - Насколько разнообразны поставленные игровые задачи?
  - Какова степень самостоятельности детей при поставке игровых задач?
- ✓ Способы решения игровых задач (С.Л.Новосёлова) позволяют определить степень сформированности у детей предметных и ролевых способов решения игровых задач.
  - ✓ Взаимодействие детей в игре (Р.А.Иванкова)
    - Вступает ли ребенок во взаимодействие?
    - Кому ребенок ставит игровые задачи?
    - Умеет ли ребенок принимать игровые задачи?
    - Какова длительность взаимодействия?

Для проведения мониторинга развития игровой деятельности необходимы объективные данные об игре каждого ребенка. Чтобы их получить, можно использовать следующие методы:

- ✓ Наблюдение за играми детей в группе (свободная и образовательная деятельность детей), на участке, их протоколирование
- ✓ Беседы с воспитателем о содержании и видах развивающих игр
- ✓ Создание в совместной деятельности воспитателя с детьми игровых проблемных ситуаций, совместный поиск путей решения

При проведении мониторинга были получены следующие результаты:

сентябрь, 2015 года



Высокий уровень составил – 7%

Средний уровень составил – 62 %

Низкий уровень – 31 %

Качественный анализ позволил сделать следующие выводы:

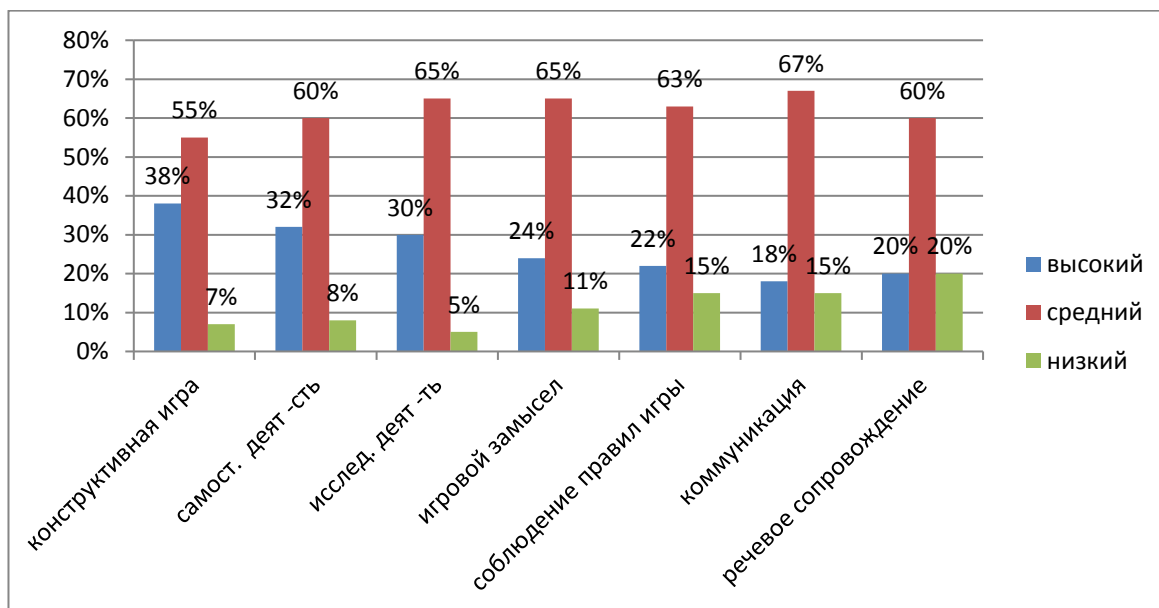
- ✓ Высокий уровень игровой деятельности показал 1 ребёнок, что составило 7%
- ✓ Средний уровень показали 10 детей, что составило 62%
- ✓ Низкий уровень показали 5 детей, что составило 31%

Входящий мониторинг развития детей с ОВЗ показал, что:

- ✓ Лучше всего у детей развита свободная самостоятельная игровая деятельность и игровая деятельность с конструктором
- ✓ Большое количество детей предпочитали играть одни или малыми группами (2 -3 ребёнка)
- ✓ При взаимодействии со взрослыми и сверстниками дети часто нарушали правила игры

Итоговый мониторинг уровня развития внимания детей показал следующие результаты:

Май, 2017 года



Высокий уровень составил - 26%

Средний уровень - 62%

Низкий уровень - 12 %

Качественный анализ позволил сделать следующие выводы:

- ✓ Высокий уровень выявлен у 4 детей, что составило 26%.
- ✓ Средний уровень показали 10 детей, что составило 62%.
- ✓ Низкий уровень показали 2 детей, что составило 12%.

Таким образом, в результате работы у дошкольников с ЗПР улучшились показатели развития игровой деятельности на 17%:

- ✓ целенаправленность игры на 20%
- ✓ содержание игры на 15%
- ✓ пути достижения поставленных целей и задач на 20%
- ✓ взаимодействие в игре на 15 %

Сравнительный анализ уровня развития детей  
2015-2016 уч. год,  
2016-2017 уч. год

